

北海道で記録されたホロタイプ以来となる関東地方でのキタノオトヒメテ ッポウエビ(和名新称)Automate hayashii Anker and Komai, 2004 の発見

Discovery of *Automate hayashii* Anker and Komai, 2004 (Caridea: Alpheidae) in the Kanto region, eastern Japan since the holotype specimen from Hokkaido, northern Japan

山下龍之丞^{1*}·外山太一郎²·山崎和哉³·今 孝悦⁴ Ryunosuke Yamashita^{1*}, Taichiro Toyama², Kazuya Yamazaki³, Koetsu Kon⁴

¹東京海洋大学大学院海洋科学技術研究科海洋資源環境学専攻,東京都港区港南 4-5-7 ²茨城県農林水産部水産振興課,茨城県水戸市笠原町 978-6 ³茨城県水産試験場内水面支場,茨城県行方市玉造甲 1560 ⁴東京海洋大学海洋環境科学部門,東京都港区港南 4-5-7

¹Cource of Marine Resources and Environment, Graduate School of Marine Science and Technology, Tokyo University of Marine Science and Technology, Konan 4-5-7, Minato-ku, Tokyo 108-8477, Japan. ²Fisheries Promotion Division, Department of Agriculture Forestry and Fisheries, Ibaraki Prefectural Government, 978-6 Kasahara-cho, Mito, Ibaraki 310-8555, Japan. ³Freshwater Fisheries Branch, Ibaraki Prefectural Fisheries Research Institute, 1560 Kou, Tamatsukuri, Namegata, Ibaraki 311-3512, Japan. ⁴Department of Ocean Sciences, Tokyo University of Marine Science and Technology, Konan 4-5-7, Minato-ku, Tokyo 108-8477, Japan.

*Corresponding author; e-mail: ryamashita0613@gmail.com, Tel: +81-80-9034-2998.

Abstract

The alpheid shrimp, *Automate hayashii* Anker and Komai, 2004, was previously known only from the holotype collected from Hakodate Bay, Hokkaido, northern Japan, and biological information on the species remained scarce. In this study, we report the second discovery of *A. hayashii* based on material from Ibaraki Prefecture and Chiba Prefecture, Japan, extending its geographical range to the south. All of the newly collected specimens were collected from intertidal rocky shore, as well as the holotype. We performed phylogenetic analysis using the mitochondrial 16S rDNA to infer the position of *A. hayashii* and to preliminary assess the informal grouping within *Automate* based on the morphology.

Key words: Automate hayashii; intertidal; southernmost record; phylogenetic analysis; north western Pacific; 16S rDNA

緒言

オトヒメテッポウエビ属 Automate De Man, 1888 はテッポウエビ科の一群であり、甲に眼蓋 は形成されず、眼柄はほぼ完全に露出すること、 第6腹節後端に関節板を欠くこと、第3顎脚の 最終節の前背縁は棘状毛で覆われること、鉗脚 は左右不相称で生時折りたたまれず、指節は不 動指の上方に位置すること、雄の第2腹肢には 雄性突起を欠くことで同科他属から識別される (Anker et al. 2006; Poddoubtchenko et al. 2009; De Grave et al. 2023)。本属は、オトヒメテッポウエ ビモドキ属 Bermudacaris、Coronalpheus 属、 Leslibetaeus 属および Yagerocaris 属とともにテッ ポウエビ科の基部系統群を形成することが示唆 されており(Chow et al. 2021)、本科コエビ類の 進化を考える上でも重要な一群といえる。他方、 分子系統解析からオトヒメテッポウエビ属は側 系統群であることが示唆されており(Chow et al. 2021)、形態からも一部の種の帰属を見直す必要 性や、本属を複数の属に分割する必要性が指摘

されている (Anker and Komai 2004; Chow et al. 2021; Ashrafi and De Grave 2023)。実際に、属内 には形態で識別される非公式な 3 種群が認めら れてきた (Anker and Komai 2004)。その中でも、

A. salomoni Coutière, 1908, A. hayashii Anker and Komai, 2004 および A. arturi Ashrafi and De Grave, 2023 の3種から成る A. hayashii 種群は、額角が 比較的大きく発達し、大きい三角形状ないしは 幅広く、その先端は通常甲の前縁付近に達する か超えること、第1触角柄部第1節下縁に発達 した歯をもつこと(A. arturiを除く)、触覚棘の 先端は第1触角柄部第1節の前縁を超えること、 触角鱗は比較的発達すること、尾肢外肢は明瞭 に内肢を超えることなどで本属他種から識別さ れる。同時に、これらの特徴は単一種 Coronalpheus natator Wicksten, 1999 から成る Coronalpheus 属と共通する (Anker and Komai 2004; Ashrafi and De Grave 2023)。さらに、複数 の遺伝子座を基に行われた分子系統解析におい て A. salomoni と C. natator の単系統性が支持さ れているなど (Chow et al. 2021)、A. hayashii 種 群はオトヒメテッポウエビ属と近縁属間の系統 関係や属位分類を考える上で重要な一群だと考 えられてきた(Anker and Komai 2004; Ashrafi and De Grave 2023)。その一方で、これまで本種群自 体の単系統性は検証できていない。なぜなら、本 種群のうち、A. salomoni と A. arturi については,

これまでに複数の標本が得られているほか、い くつかの遺伝子の塩基配列情報も蓄積されてい るのに対し (Anker and Komai 2004; Chow et al. 2021; Ashrafi and De Grave 2023)、残る *A. hayashii* は, 1991 年に北海道函館湾の潮間帯から得られ た 1 標本の形態が知られるのみであり (Anker and Komai 2004)、塩基配列情報を含む他の生物 学的知見全般が乏しかったあるいは全くなかっ たためである。

今回、著者らは日本の千葉県および茨城県の岩 礁性海岸から A. hayashii に同定されるコエビ類 の標本を複数得た。この結果は本種の分布南限を 大きく更新するだけでなく、原記載以来の記録と なる。また、その生息環境情報は本種の好適環境 特性を解明する上でも重要である。そのため、こ こにその詳細な形態情報を生息環境情報ととも に報告する。さらに、本種の遺伝子の塩基配列の 情報は、*A. hayashii* 種群の系統的な位置を検証す る上で重要と考えられた。そこで、本研究では、 一部標本のミトコンドリア 16S rRNA 遺伝子の部 分配列を決定し、一部の同属他種ならびに近縁属 の種とともに系統解析を行った。

材料および方法

標本の採集にあたっては、採集方法不明の1個 体を除き、すべて干潮時に潮間帯下部に堆積し た岩をめくり、その下部にいる個体を徒手で探 し採ることで行った。同時に、採集地点の塩分を ポータブル電気伝導度計(ES-51, HORIBA株式 会社)で計測した。得られた標本はすべて 70% エタノールで保存した。また、固定前に一部の標 本の左体側から腹肢を外し、DNA 抽出用試料と して99%エタノール中に保存した。サイズの指 標として、頭胸甲長(carapace length: cl)を額角 先端から頭胸甲背後縁までの距離として計測し た。なお、計測はノギスを用いて 0.1 mm 単位で 行った。生鮮時の色彩の記載における色名は、財 団法人 日本色彩研究所(1997)に従った。使用 した標本はすべて千葉県立中央博物館 (CBM) に供託された。

DNA の抽出は、前述の DNA 抽出用試料を基 に DNeasy Blood and Tissue Kit (Qiagen 社)を用 いて行った。抽出は全ての手順を抽出キットの プロトコルに従って行い、最終的に 100 µL の抽 出溶液を得た。16S rRNA の部分領域の増幅には フォワードプライマーとして 16S-L2 (Schubart et al. 2002)、リバースプライマーとして 1472(H2) (Crandall and Fitzpatrick 1996)を用いた。PCR 反 応液は全量 25 µL で組成は KOD Fx Neo が 0.5 µL、KOD Fx Buffer が 12.5 µL、10 µM のプライ マーがそれぞれ 0.75 µL、抽出 DNA が 4 µL、 dNTPs 溶液が 5 µL、滅菌済 miliQ 水が 1.5 µL で ある。PCR 反応はサイクル前変性を 95 °C で 2 分行った後、変性を 95 °C で 30 秒、アニーリン グを 49 °C で 30 秒、伸長を 73 °C で 30 秒を行う

サイクルを35回行い、その後、最終伸長を73℃ で60秒行った。PCR 産物は1%アガロースゲル 電気泳動で増幅の成否を確認した後、Exosap-IT を用いてプライマーや未反応のdNTPsを除去し た。その後、ユーロフィン社にPCR 産物を送付 し、シーケンス外注サービスを利用することで 塩基配列の決定を行った。得られた塩基配列に 類似する配列を検索するために NCBI の Nucleotide BLAST を用いた。その後、得られた 塩基配列情報をGenBank に登録した(Table 1)。 位においてギャップが総配列数の半数以上を占 める場合、それを保存座位とみなさず、また保存 座位が連続して 5 つ以上続かない領域は保存領 域とみなさないよう設定した。系統樹は同領域を 基に raxmlGUI v. 2.0 (Edler et al. 2020)を用いて 最尤法で構築した。なお、系統樹の構築で使用す る塩基置換モデルの選択には同ソフトウェア中 の ModelTest-NG (Darriba et al. 2019)を用いた。 また、1000回の復元抽出に基づくブートストラ ップ法 (Felsenstein 1985)で得られた系統樹内の

Table 1. The list of species of *Automate* and *Coronalpheus* and outgroup taxon used for genetic or molecular phylogenetic analyses and their GenBank accession numbers and voucher specimen registration numbers.

Species	Accesion number	specimen voucher number			
Automate hayashii	LC833866	CBM-ZC 17876			
Automate hayashii	LC833867	CBM-ZC 17877			
Automate dolichognatha	MZ661674	OUMNH.ZC.2008-11-011			
Automate aff. dolichognatha	MK971543	OUMNH:ZC:2008-14-109			
Automate arturi	OR360733	MNHN-IU-2014-1265			
Automate salomoni	MN994006	MNHN-IU-2018-654			
Coronalpheus natator	MZ661685	OUMNH.ZC.2010-01-036			
Automate evermanni	MZ661675	OUMNH.ZC.2015-01-003			
Automate rectifrons	MZ661676	OUMNH.ZC.2007-20-067			
Automate anacanthopus	MZ661673	UF29200			
Bermudacaris aff. britavevi	MZ661679	(not vouchered)			

CBM: Natural History Museum and Institute, Chiba; OUMNH: Oxford University Museum of Natural History; MNHN: National Museum of Natural History, France; ULLZ: University of Louisiana at Lafayette Zoological Collection; UF: University of Florida.

分子系統解析には、GenBank に登録されていた近 縁種 2 属 8 種の配列をダウンロードして用いた (Table 1)。配列は MAFFT v. 7 (Katoh and Standley 2013)を用いてアライメントを行った後、遺伝的 差異の程度指標として、Kimura 2 Parameter model を基にした遺伝的距離を MEGA 11 (Tamura et al. 2021)を用いて計算した。オトヒメテッポウエビ モドキ属の 1 種 *Bermudacaris* aff. *britayevi* Anker, Poddoubtchenko & Marin, 2006 を外群として解析 に含めた (Table 1)。はじめに、アライメント済 配列から GBlocks v. 0.91b (Castresana 2000)を用 いて配列保存領域の抽出を行った。なお、ある座 各ノードの信頼性評価を行った。得られた系統樹 は、FigTree v. 1.4.4 (Rambaut 2018)を用いて描画 および編集を行った。

結果

テッポウエビ科

Alpheidae Rafinesque, 1815

オトヒメテッポウエビ属

Automate De Man, 1888

キタノオトヒメテッポウエビ (和名新称)

Automate hayashii Anker and Komai, 2004

(Figs. 1–3)



Fig. 1. Fresh specimens of *Automate hayashii*, newly recorded in the present study. A–B: CBM-ZC 17874, cl 9.0 mm, ovigerous female; C–D: CBM-ZC 17875, cl 10.5 mm, ovigerous female; E: CBM-ZC 17876, cl 8.4 mm, male; F: CBM-ZC 17877, cl 7.0 mm, male. A, C, E, F: left lateral view; B, D: dorsal view.

検討標本

計5標本、CBM-ZC 17874、抱卵雌、cl 9.0 mm、 DNA voucher、茨城県ひたちなか市平磯町 (36°2155.59'E,140°3720.6'N)、徒手、2024年6月 8日、山下龍之丞採集;CBM-ZC 17875、抱卵雌、 cl 10.5 mm、DNA voucher、標本情報は CBM-ZC 17874と同様;CBM-ZC 17876、雄、cl 8.4 mm、 DNA voucher、採集地点は CBM-ZC 17874と同様、 徒手、2024年1月13日、外山太一郎・山崎和哉 採集;CBM-ZC 17877、雄、cl 7.0 mm、DNA voucher、 採集情報は CBM-ZC 17876 と同様;CBM-ZC 17878、雌、cl 4.9 mm、千葉県館山市坂田東京海 洋大学水圏科学フィールド教育研究センター館 山 ス テ ー シ ョ ン 前 海 岸 (34°5834.68'E, 139°4607.74'N)、採集方法不明、1985年6月5日、 瀬川 進採集。

比較標本

CBM-ZC 6559、ホロタイプ、雌、cl 8.5 mm、北 海道上磯町(現在の北斗市)、徒手、1991 年 5 月 16 日、五嶋聖治採集。

記載

体 (Fig. 1) は本属他種と比較して大きく (最大 で cl 10.5 mm)、わずかに側扁する。

頭胸甲(Fig.2A,B)には毛や彫刻をもたない; 甲前縁には額角を備えるが、眼窩歯を欠く;額角 と甲の間は大きくくぼむ。額角は本属の中では比 較的発達し、幅広く、先端に向かい下曲し、先端 は甲前縁付近に達する。前側縁は幅広く丸い。甲 後端には発達した欠刻(cardiac notch)をもつ。

第 1-第 5 腹節側板は丸い。第 6 腹節は後端に 関節板を備えない。



Fig. 2. *Automate hayashii*, CBM-ZC 17874, cl. 9.0 mm, ovigerous female. A: carapace and cephalic appendages, right lateral view; B: same, anterior part, dorsal view; C: tooth on mesioventral carina of antennular peduncle basal article, right lateral view; D: telson and uropods, lateral view; E: telson, dorsal view; F: left maxilliped 3, lateral view.

尾節 (Fig. 2D, E) は近位で幅広の台形状;背面 に縦に並ぶ2対の棘状毛を備え、前方の対は尾節 長の約半分、後方の対は尾節長の約70%に位置 する;後縁は一様に丸く、中央に約20本の長毛 をもつ、前側縁に2対の棘状毛を備え、内側の対 の方が長く、外側の約2.0倍。 眼柄(Fig.2A,B)大部分が露出し、前側縁には 2-3本の小さい毛を備える。角膜は眼柄の外側前 側に位置し、大きさは個体間で変異がある(背面 で眼茎前方部の幅の50-80%)。

第1触角 (Fig. 2A, B) の柄部は本属の中では 比較的短く、甲長の40%以下;第1節 (basal article)



Fig. 3. *Automate hayashii*, A–B, D–I: CBM-ZC 17874, cl. 9.0 mm, ovigerous female; C: CBM-ZC 17875, cl. 10.5 mm, ovigerous female. A, C: left pereopod 1 (major cheliped), lateral view; B: same, mesial view; D: right pereopod 1 (minor cheliped), lateral view; E: same, mesial view; F: left pereopod 2, lateral view; G: left pereopod 3, lateral view; H: left pereopod 4, lateral view; I: left pereopod 5, lateral view; J: same, dactylus and propodus, mesial view.

は背面に 2-3 本の棘状毛をもち、腹側縁の隆起 (mesioventral carina: Fig. 2C) に前方を向く発達 した歯を備える;触角棘(stylocerite)を備え、そ の先端は第1節の前縁付近に達する;第2節 (penultimate article)は第1節の露出部より長く、 第1節露出部の約1.8倍、長さは幅の約2.4倍; 第3節(ultimate article)は短く、第2節の約40% の長さ、長さと幅はほぼ同じ。

第2触角(Fig. 2A, B)の鱗片基節(basicerite) は下側縁に発達した歯をもつ;触角鱗(stylocerite) は発達し、第1触角柄部第2節前縁付近に達す る、前側縁には歯をもつが、その先端は触角鱗前 縁には達しない;鱗片腕節(carpocerite)は長く、 第1触角柄部前縁をはるかに超える。

第3顎脚(Fig.2F)は著しく発達し、第1触角 側方の鞭部短枝の先端を超える;外肢をもち、そ の先端は最終第3節(antepenultimate article)の半 分を大きく超え、先端と側縁に長毛を備える;最 終第3節は細長く、著しく側扁し、長さは幅の約 10倍;最終第2節(penultimate article)は短く、 長さは最終第3節の約20%、腹面下方には長毛 列が縦に数列並ぶ;最終節(ultimate article)は長 いが、最終第3節よりは短く、その長さの約90%、 先端は先細りする、前縁から側縁にかけて約20 本の棘状毛が並ぶ、腹面には長毛列が縦に並ぶ。

鉗脚(=第1 胸脚: Fig. 3A-E) は堅強で著しく 左右不相称。大鉗(Fig. 3A, B)は普通先端が第3 顎脚の先端をはるかに超えるが、2 個体(CBM-ZC 17876、17877) は第3 顎脚先端に届かない; 座節は短く棘状毛や歯を欠き、遠位で幅が広が る;長節は堅強で長く、座節の3倍以上で、中央 でわずかに幅が広がる、腹面前方に縦に並ぶ数列 の短毛列がある;腕節は堅強かつカップ状で短い が、座節よりはわずかに長く、幅は長さの80% 程度; 鉗部はやや側扁し、 著しく大きく座節から 腕節までとほぼ同長;掌部は大きく膨れ、わずか に横長の楕円形、近位で幅が狭くなり、腹縁付近 の毛が疎生する;不動指は普通可動指との切断面 に中央付近に2つの門歯状の鈍い歯をもち、先端 付近に隙間があるが、2 個体(CBM-ZC 17875、 17877) では明瞭な歯をもたず隙間もない(Fig.

3C);可動指(=指節)は不動指よりも上方に位置し、掌部と比較して明瞭に短く、長さは掌部のおよそ半分、中央付近でわずかにカーブし、先端は不動指と交差する。小鉗(Fig.3D,E)は鉗部を除いて大鉗と同様だが短く、先端は第3顎脚の先端を超えない;掌部は大鉗と比べて膨らみが弱く、長さは幅の1.4倍;不動指は切断面に明瞭な歯をもたない;可動指は遠位でわずかにカーブし、掌部の約60%の長さ。

第2 胸脚(Fig. 3F)は著しく長く、先端は大鉗 の先端を超える;座節は長く、長さは幅の約8倍; 長節は座節とほぼ同様の幅だが、わずかに短く、 長さは座節の約90%;腕節は著しく長く、座節 の長さの1.3倍、5分節し、各節の長さの割合は 近位から遠位にかけておよそ2.4:3.3:1.2:1.0: 1.3;鉗部は腕節の先端の分節よりもわずかに長 い、切断面には遠位に毛が密生する。第3 胸脚 (Fig. 3G)は鱗片腕節の先端付近に達する;座節 は堅強で短く、遠位でわずかに幅が広くなる、腹 側縁に1本の棘状毛をもつ;長節は頑強で長く、 座節の長さの約3.5倍で棘状毛を欠く;腕節は中

庸に長く、長節の半分程の長さ;前節は腕節より もわずかに短く、腹縁に 5-6 本の棘状毛(前縁の 左右一対の小さな棘状毛を含む)をもつ;指節は 堅強な爪状でやや側扁する、遠位にわずかにカー ブし、前節の約40%の長さ。第4 胸脚(Fig. 3H) は第3 胸脚とほぼ同様だが、わずかに短い。第5 胸脚(Fig. 3I, J)は第3,4 胸脚よりもわずかに長 い;座節は短く、棘状毛を備えない;長節はやや 細長く、長さは幅の約4.8 倍で棘状毛を欠く;腕 節はやや細長く、長節の約70%の長さで長さは 幅の約4.5倍;前節(Fig. 3J)は腕節よりも長く、 腹縁の前方に長毛が密生し、後方腹縁に2本、内 側腹側縁の前方に6本の棘状毛をもつ;指節はや や細長い爪状で、先端付近でわずかに先細りする。

尾肢(Fig.2D)は尾節後端を大きく超える;外 肢は明瞭に内肢を超える;内肢の縫合線は中央付 近の2点で後方に突出する、縫合線と内肢の癒合 部には1本の棘状毛と、その外側に1本の歯をも つ。

生鮮時の色彩

体は一様にあさい黄みのオレンジ色またはあ さいオレンジ。第1触角、頭胸甲および腹節、尾 節および尾肢にはさえた黄みの赤色の色素胞が 散在し、特に第1触角柄部背面に密集する。成熟 雌では、頭胸甲中部から第3腹節付近まで体内の つよい赤みのオレンジ色の生殖腺が透けてみえ る。鉗脚の掌部は大部分がブラウンみのオリーブ 色または灰みのブラウン。眼の形成後-孵化直前 [小林 (2013)の発生段階 IV-V]の卵は内部の 幼生の体部があさいオレンジ、胚の部分がさえた 黄みのオレンジ、角膜の部分が黒色に透けてみえ る (Fig. 1)。

分布

本種はこれまでに日本の北海道の函館湾[上磯 町(現在の北斗市)]から得られたホロタイプの みが知られていた(Anker and Komai 2004)。本研 究により新たに房総半島南端の館山および茨城 県の太平洋沿岸から記録された。

生息環境

茨城県ひたちなか市平磯町の採集地点は、岩盤 が比較的平坦に隆起した磯浜に岩礫が堆積した 海岸である(Fig. 4A)。本種は潮間帯中部以深に 堆積した荒砂から細礫に浅く埋まる岩下から得 られた。採集時は干潮であり、同所は干出し、岩 下にも海水は滞留していないか、浅く(水深 5 cm 以内)海水が滞留していた。近隣(採集地点より 50-200 m 程度離れた地点)には陸から湧水由来 の淡水の流入がみられるが、採集地点のうち、海 水の滞留がみられる場所でもその塩分は 30 以上 であり、淡水の影響はない、もしくはごくわずか だと考えられる。なお、2 個体(CBM-ZC 17876、 17877)は同じ岩の下から同時に得られた。また、 第2・3 著者により、同所で 2024 年 1 月 13 日に は記載標本の他に本種 5-6 個体が確認されてい るほか、2023 年 1 月(日不明)および 2024 年 1 月 9 日にも同所で各日複数個体が確認されてい る。

千葉県館山市坂田の採集地点は、岩盤がやや平 坦に隆起した磯浜海岸であり、局所的に岩や砂礫 の堆積がみられる (Fig. 4B)。本種は東京海洋大 学水圏科学フィールド教育研究センター館山ス テーション内飼育槽への海水取水口付近から得 られたとされるが、採集当時の同環境の詳細は不 明である。

なお、本種のタイプ産地(北海道北斗市の海岸) は岩盤が平坦に隆起した磯浜海岸であり、本種の ホロタイプ標本は同所の潮間帯に散在する岩下 より得られたとされる(駒井智幸氏 私信)。

同定

記載標本は、眼蓋を欠く、第6腹節後端に関節



Fig. 4. Locations of rocky shores where *Automate hayashii* were newly recorded in the present study. A: Hiraiso, Hitachinaka, Ibaraki Prefecture, B: Banda, Tateyama, Chiba Prefecture, eastern Japan.

板を欠く、眼茎の大部分は露出する、角膜は発達 が弱い、第1触角柄部第1節背面に2-3本の棘状 毛をもつ、第3顎脚背縁は広く棘状毛に覆われる、 鉗脚は左右不称で生時折りたたまれず、長節は幅 や厚みが大きく堅強で、腕節腹縁には彫刻を欠き、 可動指は不動指よりも上方に位置する形態的特 徴をもつことから、Anker et al. (2006)、 Poddoubtchenko et al. (2009) および De Grave et al.

(2023) に従い、オトヒメテッポウエビ属に同定 された。また、第1触角柄部第1節の腹側縁の隆 起に発達した歯をもつこと、額角は先端が甲前縁 付近まで達すること、触角棘の先端は第1触角柄 部第1節前縁を超えること、触角鱗は比較的よく 発達すること、第3 胸脚前節には棘状毛列をもつ こと、尾肢外肢は内肢よりも明瞭に長いこと、尾 肢内肢の縫合線は2点の突出部をもつことから Anker and Komai (2004) の A. hayashii 種群に同定 された。さらに、額角は幅広く、上下に強くカー ブせず、また甲前縁を大きく超えないこと、触角 鱗の前側縁の歯は触覚鱗の前端には達しないこ と、鉗脚の座節には突出部がないこと、第3 胸脚 は幅や厚みが大きく、堅強であること、体色の透 明感は比較的弱く、一様にオレンジ系であること で、Anker and Komai (2004) および Ashrafi and De Grave (2023) に従い、A. hayashii Anker and Komai, 2004に同定された。なお、本研究の記載標本の形 態的特徴は Anker and Komai (2004) の A. hayashii の原記載に概ね一致するが、以下の点で異なる。

(1)角膜はより大きいこと(Fig. 2A, B)[A. hayashiiのホロタイプ標本ではより小さい(Anker and Komai 2004, figs. 2A-C)]、(2)大鉗の掌部腹縁後方は円滑であること(Fig. 3A-C)[A. hayashiiのホロタイプ標本ではしわをもつ(Anker and Komai 2004, fig. 3A)]、(3)鉗脚長節内側に微小毛列をもつこと(Fig. 3B, E)[A. hayashiiの原記載では言及および図示されていない(Anker and Komai 2004, fig. 3D)]、(4)第5 胸脚前節の内側の腹側縁前方に複数の棘状毛をもつこと(Fig. 3J)[A. hayashiiの原記載では言及および図示されていない(Anker and Komai 2004, fig. 3G)]。しかし、1点目については、上述のとおり、本研究の記載

標本間でも大きく変異する(眼柄の幅の半分-約 8割)ことから、これをA. hayashiiの種内変異の 範囲とみなした。2点目については、鉗脚の構造 や大きさは本属では種内変異が大きいことが多 く(e.g. Ashrafi and De Grave 2023)、上述のとお り、本研究の記載標本間でも不動指の歯の有無や 大きさなどに大きな変異がある。そのため、上記 の変異も本種の種内変異とみなした。3点目およ び4点目については、第1著者による観察の結 果、本種のホロタイプ標本も本研究の記載標本と 同様の形質をもつことが明らかとなった。

標準和名

Automate hayashii は日本から得られた標本に基 づいて記載されたものの、これまで同種に対し和 名が提唱されることはなかった。そこで、本研究 では、同種のホロタイプ標本(CBM-ZC 6559)を 基準として、標準和名「キタノオトヒメテッポウ エビ」を提唱する。なお、この標準和名は、本種 が同属他種と比べて最も北方まで分布すること

(Anker and Komai 2004; Koo and Kim 2004; Wang and Sha 2017; Ramos-Tafur 2018; 平岡 2020; Komai et al. 2020; Ashrafi and De Grave 2023) に因 む。

分子系統解析

2標本で決定した 16S rRNA 遺伝子配列間 (458– 476 bp) に塩基置換は無かった。これらの配列に ついて BLAST 検索を行ったところ、最上位ヒッ ト配列は *A. arturi* Ashrafi and De Grave, 2023 であ り、相同性は 82 %であった。アライメント情報 を <u>Supplement 1</u> に示した。キタノオトヒメテッポ ウエビと同属他種および *C. natator* 間の遺伝的距 離 (K2P) は 25.4–43.9 %であった (Table 2)。

ModelTest-NG の解析により、最適な塩基置換 モデルとして HKY+G4 が選ばれた。同モデルに 基づく最尤法による系統樹を Fig.5 に示した(対 数尤度:-2430.8059)。その中でキタノオトヒメ テッポウエビは、A. arturi + A. dolichognatha + A. aff. dolichognatha のクレードと姉妹群を形成した ものの、同群のブートストラップ確率は 67%と

Species	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Automate hayashii (LC833866)									
2. Automate hayashii (LC833867)	0.0000								
3. Automate dolichognatha (MZ661674)	0.2686	0.2544							
4. Automate aff. dolichognatha (MK971543)	0.3005	0.2830	0.0107						
5. Automate arturi (OR360733)	0.2648	0.2546	0.2072	0.2120					
6. Automate salomoni (MN994006)	0.3327	0.3234	0.4466	0.4329	0.2977				
 Coronalpheus natator (MZ661685) 	0.2771	0.2712	0.2999	0.3154	0.3220	0.1716			
8. Automate evermanni (MZ661675)	0.4079	0.3939	0.4586	0.5068	0.4613	0.4348	0.3782		
9. Automate rectifrons (MZ661676)	0.3957	0.3879	0.4476	0.4979	0.3976	0.4472	0.3615	0.2029	
10. Automate anacanthopus (MZ661673)	0.4388	0.4229	0.4459	0.4788	0.4364	0.4400	0.4007	0.2304	0.2710

Table 2. The K2P genetic divergences of partial 16S rRNA gene sequences (439 bp in final dataset) among eight species of *Automate* and *Coronalpheus natator*. The rate variation among sites was modeled with a gamma distribution (shape parameter = 1).



Fig 5. The ML phylogenetic tree based on partial 16S rRNA gene sequences (439 bp) of eight species of *Automate* and *Coronalpheus natator* with *Bermudacaris* aff. *britayevi* as an outgroup taxon. Accession numbers are shown in the parenthesis. Bootstrap values are shown at each node.

低かった。他方、同じく A. hayashii 種群に属する A.	Anker and Komai (2004) の A. dolichognatha 種群
salomoni は C. natator と姉妹群を形成し、そのクレー	に属する A. dolichognatha および A. aff.
ドのブートストラップ確率は98%と高かった。また、	dolichognatha ならびにA. evermanni 種群に属する

A. anacanthopus Wang and Sha, 2017, A. evermanni Rathbun, 1901、A. rectifrons Chace, 1972 はいずれ も単系統群を形成し、同群のブートストラップ確 率はともに 100%であった。

考察

分布の項で示した通りキタノオトヒメテッポ ウエビはこれまで北海道の函館湾から1991年に 得られた1個体のみが知られていた(Anker and Komai 2004)。そのため、今回の結果は本種の33 年ぶり2度目の記録であり、特に千葉県館山市 から得られた標本は本種の分布南限を700km以 上更新するものである。

今回本種が記録された千葉県館山市の地点で は、東京海洋大学(旧東京水産大学)の学生実習 の一環で学部生および大学院生により、潮間帯 および潮下帯浅所の動物相調査が少なくとも 1980 年代から 2024 年現在まで至るまでほぼ毎 年行われている。その中で得られた動物標本資 料は学生により同定された後、同所から記録の ない種に同定されたものや、一部の未同定種に ついては同大学の水圏科学フィールド教育研究 センター館山ステーションに標本が収蔵されて いる(土屋光太郎氏 私信)。本研究で検討した 1個体は、テッポウエビ科未同定種として同ステ ーションに収蔵されていたものであり、第1著 者による同ステーション内標本の検討の結果、 他に本種に同定される標本は確認できなかった。 そのため、本種は同所において生息個体数が極 めて少ない可能性もある。採集努力量の不足や 誤同定、または標本が保存されていない可能性 もあることから、今後、保存標本の精査や採集努 力の強化が必要である。

他方、茨城県ひたちなか市の採集地点では、 長期間(少なくとも1年以上)にわたり、どの 調査日でも本種が複数個体確認されている。加 えて、同市では、2023年には1月に最低気温を 記録しており(ひたちなか市 2024)、本研究に おいて 2023年および 2024年の1月に複数個体 が確認されている。そのため、同所において本種 が冬季の低気温で死滅している可能性は低い。 加えて、6月には本種の孵化直前の卵をもつ雌個 体が複数確認されていることから、本種が同所 内で再生産を行っている可能性が極めて高い。 他方、夏季においては、同所で十分な採集調査を 行えておらず、本種の越夏は確認できていない。 仮に本種が同所で夏季の高気温により死滅して いる場合、寒冷な北方地域からの浮遊幼生供給 を前提とした無効分散である可能性が考えられ る。しかし、近年黒潮続流が北上しており

(Kawakami et al. 2013)、少なくとも 2022 年秋 季以降には沿岸付近で三陸以北まで延伸し、同 所への南向きの流れはほぼ通年妨げられている

(気象庁 2024)。さらに、黒潮およびその続流 は、それを横断もしくは逆流する方向への生物、 とりわけ遊泳能力の低い浮遊幼生に対して分散 の障壁になると示唆されている(瀬能・松浦 2007)。したがって、同所の個体群は無効分散に よるものではなく、安定的に維持されている可 能性が高い。

また、同所の環境特性(平坦に隆起した岩盤間 に岩や礫の堆積がみられる海岸)は、千葉県館山 市の採集地点および本種のホロタイプ産地の特 性と共通しており(Anker and Komai 2004; 駒井 智幸氏 私信)、同様の環境特性を持つ海岸が本 種の生息に好適である可能性がある。今後、本種 が選好する環境特性を明らかにするために、現 在の本種の分布空白地域でも採集調査を行い、 その生息環境情報の蓄積および比較が求められ る。

キタノオトヒメテッポウエビ、同種に形態が 近似する他の A. hayashii 種群の 2 種、ならびに Coronalpheus natator 間の 16S rDNA 断片配列の 遺伝的距離は 25.5 %以上であり、種内差(0%) と比べ非常に大きいことが明らかとなった。さ らに、分子系統解析で推定された系統関係にお いても、キタノオトヒメテッポウエビは、それら の種の属するクレード(A. salomoni + C. natator および A. arturi + A. dolichognatha + A. aff. dolichognatha)とは異なる、単一種からなるクレ ードを形成した。さらに、それらのクレードのブ ートストラップ確率はいずれも非常に高い

(98%以上)ことも判明した。以上のことから、 キタノオトヒメテッポウエビの有効性が形態だ けでなく遺伝的にも支持されたといえる。

また、同解析において、A. hayashii 種群は側系統 群となり、それらを支持する枝のブートストラッ プ確率も高かった。このことから、同種群の系統 的な妥当性は低い可能性がある。他方、A. dolichognatha 種群ならびに A. evermanni 種群はい ずれも単系統群となり、それらのブートストラッ プ確率も高かったが、いずれの種群も配列情報が 登録されている種は種群が含む種全体の半数に 満たない [A. dolichognatha 種群: 少なくとも3種 以上 (Anker and Komai 2004; Komai et al. 2020) 、 A. evermanni 種群:8種(Komai 2020)]。加え て、ミトコンドリア DNA は母系遺伝すること、 ミトコンドリア自体がそれをもつ生物とは独立 に自然選択を受ける(中立的ではない)可能性が あること、不完全な系統仕分けが起こる可能性が あることなどから、必ずしもその系統は種の系統 を反映しないことが指摘されている(Ballard and Whitlock 2004)。そのため、本研究の結果だけを 基にオトヒメテッポウエビ属内の非公式な 3 種 群の系統的な妥当性を断じることはできない。今 後、これらの種群の系統的な妥当性を明らかにす るために、より多くの種を対象に含めるとともに、 複数の核遺伝子等に基づく系統解析が求められ る。

謝辞

千葉県立中央博物館の駒井智幸博士には本研 究に使用した標本の登録および同博物館の収蔵 標本の観察において便宜を図って頂くとともに、 収蔵標本情報についてご教示頂いた。東京海洋大 学海洋環境科学部門の土屋光太郎博士には、東京 海洋大学水圏科学フィールド教育研究センター 館山ステーション収蔵標本の観察およびその移 管において便宜を図って頂くとともに、学生実習 に関する情報をご教示頂いた。京都水族館の岡本 未来氏には千葉県館山市坂田の海岸写真を頂い た。東京海洋大学大学院海洋科学技術研究科の長 坂忠之助氏ならびに東京大学大気海洋研究所海 洋生態系科学部門の佐藤宏樹氏には採集調査に ご協力頂いた。以上の方々に謹んで御礼申し上げ る。なお、本研究は JSPS 科研費 JP23K23632 の 助成を受けて行われた。

引用文献

- Anker, A., Komai, T. (2004). Descriptions of two new species of alpheid shrimps from Japan and Australia, with notes on taxonomy of *Automate* De Man, *Coronalpheus* Wicksten and *Bermudacaris* Anker and Iliffe (Crustacea: Decapoda: Caridea). J. Nat. Hist. 38: 1895–1914.
- Anker, A., Poddoubtchenko, D., Marin, I. N. (2006). On the presence of the alpheid shrimp genus *Bermudacaris* Anker and Iliffe,(Crustacea: Decapoda: Caridea) in the Pacific Ocean, with description of a new species from Vietnam. J. Nat. Hist. 40: 1675–1686.
- Ashrafi, H., De Grave, S. (2023). A new species of *Automate* (Crustacea: Decapoda) from the Persian Gulf. Crust. Res. 52: 79–89.
- Ballard, J. W. O., Whitlock, M. C. (2004). The incomplete natural history of mitochondria. Mol. Ecol. 13: 729–744.
- Castresana, J. (2000). Selection of conserved blocks from multiple alignments for their use in phylogenetic analysis. Mol. Biol. Evol. 17: 540– 552.
- Crandall, K. A., Fitzpatrick Jr, J. F. (1996). Crayfish molecular systematics: using a combination of procedures to estimate phylogeny. Syst. Biol. 45: 1–26.
- Chow, L. H., De Grave, S., Anker, A., Poon, K. K. Y., Ma, K. Y., Chu, K. H., Chan, T.-Y., Tsang, L. M. (2021). Distinct suites of pre-and postadaptations indicate independent evolutionary pathways of snapping claws in the shrimp family Alpheidae (Decapoda: Caridea). Evolution 75: 2898–2910.
- Darriba, D., Posada, D., Kozlov, A. M., Stamatakis, A., Morel, B., Flouri, T. (2020). ModelTest-NG: a new and scalable tool for the selection of DNA and protein evolutionary models. Mol. Boil. Evol. 37: 291–294.
- De Grave, S., Li, C. P., Tsang, L. M., Chu, K. H., Chan, T. Y., Holthuis, L. B. (2023). Alpheidae Rafinesque, 1815. In: Poore, G. C., and Ahyong, S. T. (Ed.), Marine Decapod Crustacea: A Guide to Families and Genera of the World. CSIRO publishing, Clayton South, pp. 65–80.
- Edler, D., Klein, J., Antonelli, A., Silvestro, D. (2021).

raxmlGUI 2.0: a graphical interface and toolkit for phylogenetic analyses using RAxML. Methods Ecol. Evol. 12: 373–377.

- Felsenstein, J. (1985). Confidence limits on phylogenies: an approach using the bootstrap. Evolution 39: 783–791.
- 平岡礼鳥 (2020). 形態的特徴および DNA バーコ ーディングにより同定したオトヒメテッポ ウエビの新産地報告. 日本海洋生物研究所年 報 2020: 34-37.
- ひたちなか市 (2024). 統計ひたちなか (土地・気 象). https://www.city.hitachinaka.lg.jp/open data/1001555/1007955/1001583.html. (accessed on 29 July 2024).
- Katoh, K., Standley, D. M. (2013). MAFFT multiple sequence alignment software version 7: improvements in performance and usability. Mol. Biol. Evol. 30: 772–780.
- Kawakami, Y., Nakano, H., Urakawa, L. S., Toyoda, T., Aoki, K., Usui, N. (2023). Northward shift of the Kuroshio Extension during 1993–2021. Sci. Rep. 13: 16223.
- 気象庁 (2024). 海水温・海流のデータ 旬平均海 流 . https://www.data.jma.go.jp/gmd/kaiyou/ data/db/kaikyo/jun/current_HQ.html. (accessed on 25 August 2024).
- 小林 哲 (2013). 玄界灘の砂浜海岸におけるキ ンセンガニ Matuta victor の繁殖生態. 日本 ベントス学会誌 67:56-65.
- Komai, T., Tamego, T., Hanano, K. (2020). A new species of the alpheid shrimp genus *Automate* de Man, 1888 (Decapoda: Caridea) from Japan. Zootaxa 4820: 305–322.
- Koo, H., Kim, W. (2004). First record of snapping shrimp, *Automate dolichognatha* (Decapoda: Caridea: Alpheidae) in Korea. Anim. Syst. Evol. Divers. 20: 39–44.

- Poddoubtchenko, D., Anker, A., Wehrtmann, I. S. (2008). A new record of the rare alpheid shrimp *Coronalpheus natator* Wicksten from from Isla Coiba, Panama, with remarks on *Coronalpheus* and *Automate* (Crustacea: Decapoda). Rev. Biol. Trop. 56 (Suppl. 4): 297–304.
- Rambaut, A. (2018) FigTree. Version 1.4.4. University of Edinburgh, Edinburgh. Available from: http://tree.bio.ed.ac.uk/software/figtree/ (accessed 16 July 2024).
- Ramos-Tafur, G. E. (2018). Description of a new alpheid shrimp, Automate isabelae sp. nov.(Decapoda, Caridea, Alpheidae) found in fish stomach contents of the lane snapper Lutjanus synagris (Linnaeus, 1758), from the west coast of Florida, Gulf of Mexico. Zootaxa 4446: 233–246.
- Schubart, C. D., Cuesta, J. A., Felder, D. L. (2002). Glyptograpsidae, a new brachyuran family from Central America: larval and adult morphology, and a molecular phylogeny of the Grapsoidea. J. Crust. Biol. 22: 28–44.
- 瀬能 宏・松浦啓一 (2007). 第12章 相模湾の 魚たちと黒潮―ベルトコンベヤーか障壁か
 一. 相模湾動物誌, (編)国立科学博物館. 東海大学出版会,神奈川県, p. 121-133.
- Tamura, K., Stecher, G., Kumar, S. (2021). MEGA11: molecular evolutionary genetics analysis version 11. Mol. Biol. Evol. 38: 3022–3027.
- Wang, Y. R., Sha, Z. L. (2017). Description of two new species of the genus *Automate* De Man, 1888 (Crustacea: Decapoda: Caridea) from the South China Sea. Zootaxa 4238: 30–42.
- 財団法人 日本色彩研究所 (1997). 改訂版 色 名小事典,日本色研事業株式会社,東京.

Received: 29 August 2024 | Accepted: 30 September 2024 | Published: 3 October 2024